



Emigración, asignatura mas que pendiente

Raro es el día que no es noticia en los medios de comunicación que un grupo de africanos salta las vallas fronterizas de Ceuta o Melilla , o que un bote a la deriva es rescatado con emigrantes magrebís en las costas andaluzas, o que los emigrantes que han cruzado la valla los han devuelto en caliente (yo no se si lo de caliente es porque acaban de saltar y llegan sudando o porque los guardias fronterizos marroquíes los ponen finos con esos palos que cada uno lleva para dialogar con los saltadores de vallas). Luego, en las tertulias de la radio, la televisión o del bar de la esquina, se habla profusamente de como frenar esa avalancha humana que trata de filtrarse por cualquier frontera y de los medios que los países fronterizos usan para que esos sin papeles no puedan cumplir sus sueños.

En nuestro país, durante la "bonanza económica" los emigrantes eran bien recibidos porque realizaban las tareas que los españoles no queríamos hacer , eran trabajadores dóciles , amén de que sus exigencias salariales y de condiciones laborales eran de mucha menos intensidad que la de los trabajadores españoles. Hoy, en plena crisis económica, son muchos los que acusan a estos emigrantes, otrora bien recibidos ,de todos los males que aquejan a nuestro país, sobre todo del paro.

Salvo los aventureros y los que quieren conocer nuevos horizontes, nadie , nadie, deja su tierra ni su familia para emigrar , y menos a países con distintas costumbres, climatología, religión, cultura, tan solo se toma esa decisión cuando la miseria, la guerra o las catástrofes naturales echan el aliento en el cogote del potencial emigrante haciendo peligrar su integridad y su futuro.

Los que como yo ,(2.000.000 de españoles) , que en los 60-70 tuvimos que hacer el petate en busca de un futuro mejor porque en nuestro país el futuro era mas bien gris/agriado y... que poco a poco muchos volvimos , estamos asistiendo de nuevo a una película que vimos hace tiempo, pero ahora los protagonistas no son los que con baja preparación profesional emigramos antaño, ahora son los jóvenes mejores preparados los que tienen que tomar el mismo camino ya trillado por nosotros para intentar cumplir sus aspiraciones , aspiraciones que no consiguen cumplir en nuestro país por mucho que lo intenten, aunque algunos pensadores del PP afirman que "*... los jóvenes españoles emigran por el morbo de la aventura...*", o como la Sra. Bañes, a la sazón Ministra de Trabajo dice: "*..eso no es emigración, es movilidad exterior*". Cuando ello lo dicen.....será verdad.

El caso es que la movilidad interior como dice la Sra. Ministra, o la emigración de ciudadanos comunitarios dentro de la propia U.E , se está poniendo también nada fácil. A los trabajadores rumanos y búlgaros (que ya son comunitarios) les ponen en algunos países ciento y una traba para que no entren, pero en Bélgica y Alemania, se las ponen a todos los trabajadores comunitarios que en 3 meses no hayan encontrado trabajo. Como está demostrado esta es la Europa de los mercaderes, de los capitales, pero no es la Europa de los ciudadanos,..... eso queda para los utópicos.

Cuando se habla de emigración, tan solo se habla de las consecuencias negativas que esa

emigración de "sin papeles" traen a los países cuando los índices de paro son alarmantes, pero casi nunca se habla de los beneficios que como mano de obra aportan, ni de las causas por las que se ven forzados a emigrar, o porque se ha llegado a esta situación, y aún se habla menos de como paliar esta situación para que nadie se vea obligado a dejar su país y su familia por cuestiones económicas o de seguridad.

El acto de emigrar es algo consustancial de los seres vivos, millones de aves y en menor medida de insectos y mamíferos realizan una emigración anual huyendo de la climatología adversa y de la falta de alimentos. Estos animales, al igual que las mercancías y los capitales, gracias a la *globalización*, no necesitan visados ni papeles para pasar fronteras, tienen vía libre; las personas, por contra, sí que están sujetas a unos requisitos discriminatorios para poder pasar esa imaginaria línea que se llama frontera y que delimita los diferentes reinos de Taifas llamados países. Cuando el movimiento de mercancías y capitales se puede mover sin problemas de país en país y a las personas se les ponen cientos de impedimentos para pasar esas fronteras es un síntoma de que la sociedad está enferma,.....! muy enferma!.

Son variadas las causas que provocan que una persona decida emigrar; se puede incluso emigrar por las razones que argumentan los think tank del PP: "*..porque se ama la aventura*", pero los motivos reales, la parte del león, pueden ser por catástrofes naturales, por persecución política o religiosa, por guerras, pero principalmente, la emigración tiene un gran componente económico, la gente se ha acostumbrado a comer y no puede prescindir de esa odiosa necesidad...y si en su país no lo consigue, pues lo intenta en otros, en muchos casos atraídos por la ostentación y el lujo que se exhibe impudicamente en las televisiones occidentales.

Los países desarrollados se sienten víctimas de estas oleadas cada vez más masivas de emigrantes que llegan a sus fronteras, como si los motivos que empujan a esos emigrantes les fueran ajenos, cuando la realidad es que la mayoría de los países desarrollados son en parte responsables y causantes de esos movimientos migratorios, directa o indirectamente.

Hay algunos ejemplos muy didácticos que explican estos fenómenos migratorios: A los EEUU llegan grandes cantidades de emigrantes latinos, sobre todo mejicanos. Para contener estas filtraciones, no dudan en poner vallas o en organizar batidas de patrióticos ciudadanos americanos rifle en ristre y tecnología punta a go-go (American Border Patrol) para cazar como conejos a estos emigrantes "espaldas mojadas". (Curiosamente los EEUU es un país donde excepto los indios, todos los demás son descendientes de emigrantes,..... parece que ya lo olvidaron). ¿Quién es el causante principal de que los mejicanos emigren a los EEUU?, pues son los propios EEUU los que en una parte muy importante consiguen que anualmente miles de mejicanos emigren a sus tierras.

Méjico es la cuna de maíz, antaño uno de los mayores productores y un exportador en potencia, sin embargo, al día de hoy, Méjico es un importador neto de maíz estadounidense. Se calcula que cada año Méjico importa del país vecino 10.000.000 de Tm de maíz, que para más inri, un 80% de ese maíz es transgénico. A los mejicanos ya no les es rentable producir maíz en su tierra, les sale más barato comprarlo que producirlo, ya no pueden competir con los precios del maíz USA gracias a las groseras subvenciones con que el gobierno americano premia a sus cultivadores de maíz, por lo que miles de campesinos mejicanos se ven obligados a hacer el petate e intentar que cuando cruzan el río Grande no les pillen los rangers.

Otro ejemplo: Hace unos años, se pusieron de "moda" los cayucos que llegaban a las costas canarias desde Senegal, curiosamente esos cayucos eran los que ya no se utilizaban en ese país porque los diferentes convenios de pesca que el gobierno de ese país hizo con la UE y del que se beneficiaba en gran medida España, habían dejado sus caladeros exhaustos, por lo tanto, esos cayucos ya no servían para pescar, de modo que la única utilidad que podían servir los cayucos era para que grandes cantidades de sengualeses se buscaran en otros horizontes su *modus vivendi* que otros se

habían ocupado en destruir en su país. Toda acción , inevitablemente tarde o temprano provoca una reacción.

Estas son causas ilustrativas de las muchas que hay que provocan esas oleadas de emigrantes.

Sin duda el colonialismo tiene mucho que ver, o mas bien habría que decir la descolonización , sobre todo la descolonización africana, que se hizo para que todo siguiera igual. Aunque en muchos países hubo que mediar una guerra para independizarse de la metrópoli, al final , mas tarde o mas temprano, eran los gobernantes de los pueblos "liberados" los que con su corrupción e insensibilidad, seguían haciendo el caldo gordo a las empresas multinacionales de la ex-metrópoli a cambio de lo de siempre: la mordida, el saqueo estructural, la corrupción en estado puro; dinero manchado se sangre que curiosamente tampoco se reinvertía en el país africano, sino que volvía por el mismo o parecido camino por el que había venido: los bancos occidentales, preferentemente de países opacos como Suiza .

Julius Nyerere que fué ex-presidente de Tanzania dijo en una ocasión: *"Africa solo atrae a misioneros y mercenarios: misioneros para consolar a los pobres, mercenarios para supervisar el saqueo..."*

Centrándonos un poco en el continente africano, vemos que es un continenete con un enorme potencial en todos los campos. Tiene gas, petróleo, minerales , buenas tierras agricolas, maderas nobles, abundante pesca, fabulosas zonas turísticas, y sobre todo mucha mano de obra joven; sin embargo, todas esas riquezas se pueden volver una maldición para los propios africanos. Allí donde hay oro, diamantes, coltan, petroleo, maderas nobles etc....., allí se instalan los dictadores de turno, las guerrillas, los señores de la guerra a cobrarse su parte del pastel para seguir financiando de forma fácil y jugosa su sangrienta aventura, adulados agasajados y bendecidos por gobiernos y multinacionales occidentales que no tienen ni una mijita de escrúpulos con tal de seguir con el expolio de esos recursos naturales. Como es mas que evidente, esas riquezas naturales, de las que deberían beneficiarse, solo les producen: muerte, desolación, pobreza y en consecuencia, éxodo, y emigraciónironias de la vida.

Para que no faltaran ingredientes en el cocktail africano, la religión y las diferencias raciales (la mayoría de las veces con potente transfondo económico), ocasionan no pocos focos de terrorismo y desolación ...otro motivo para hacer el petate.

Son millones de hectáreas africanas y latinoamericanas de las mejores tierras fértiles las que en la actualidad están comprando países ricos y grandes corporaciones (China, Arabia Saudí, Corea del Sur, Emiratos Arabes, Fondos de pensiones, Benetton, Louis Dreyfus...etc,) como inversión y reserva alimenticia y energética ante los cambios climáticos que se avecinan. Esto trae consigo el desalojo de las gentes que desde antes de que se inventara la rueda estaban allí sus ancestros. ¿Adonde se puede dirigir ahora esa gente para subsistir?, pues sencillamente a los países donde se supone que hay prosperidad, seguridad y trabajo.

Por mucho que nos empeñemos, los movimientos migratorios y los déficits de seguridad y prosperidad que arrastran consigo son mas fuertes que las vallas e instalaciones disuasorias de cruzar fronteras donde sno son bienvenidos. De este modo en las vallas que ponen los EEUU en su frontera con Mejico; las que pone Arabia Saudí para frenar a los yemenís; las que ponen en la pujante India en su frontera con Bangladesh; las humillantes y esquizofrénicas vallas de hormigon que Israel coloca para despojar hasta de su tierra a los palestinos; o las propias vallas de Ceuta o Melilla para cortar el camino natural de Africa con Europa sirven de bien poco, son un gasto inutil que en todo caso no frenan esos movimientos migratorios, tan solo los retardan.

FRONTEX, el organismo de la UE que se ocupa de refrozar las fronteras, en pocos años ha multiplicado por 15 su presupuesto para reforzar sus fronteras.

Tiempo y perseverancia es lo único que les sobra a estos emigrantes, porque saben que no se le pueden poner puertas al campo.

"La emigración debe ser una opción, no una obligación de supervivencia". Rajoy dixit, sin embargo don Mariano como siempre en su mar de contradicciones, haciendo una cosa y diciendo la contraria.

Si el mundo occidental es el que en parte provocó con sus políticas de rapiña y sus malas artes las situaciones de inseguridad, miseria y retraso de muchos países del llamado 3º mundo, hora es de que se ponga pie en pared y se creen las condiciones para que ningún ciudadano tenga que dejar su país empujado por sus necesidades más básicas.

La única solución es ayudar al desarrollo de esos países, claro que esas ayudas a lo mejor pasan --Porque dejemos de subvencionar nuestra agricultura para que ellos puedan competir en los mercados con sus productos agrícolas en igualdad de condiciones.

--Porque los convenios de pesca con la UE no existan y se deje el pescado para los pescadores locales.

--Porque en vez de darles toneladas y toneladas de alimento (que solo producen paro en los agricultores locales) les demos tractores y cultura agrícola para que ellos se busquen la vida.

--Porque se analice más a fondo el papel depredador de las multinacionales en esos países.

--Porque no se de cobijo y cobertura a los dictadores porque nos interesa.

--Porque no se vayan perdiendo las innumerables ayudas de los países occidentales que en muchos casos no llegan o lo hacen muy mermadas a sus destinos.

--Porque se frene el envío de ropa usada que deja en paro a sastres locales e impide la apertura de fábricas textiles.

--Porque en definitiva hay que aplicar ese proverbio oriental? que nos dice algo así como **....no le des pescado, dale una caña y enseñale a pescar.**

--Porque las ayudas que se den han de ser las que no creen dependencia, sino las que en corto espacio de tiempo permita autonomía y autosuficiencia en esos países.

--Porque muchas ayudas tan solo crean dependencia y hace más pobres a los pobres.

--Porque no sea realidad la frase que dijo un conservador inglés : "*...la ayuda al tercer mundo es la que pagan los pobres de los países ricos para los ricos de los países pobres...*"

--Porque esa ayuda en especie solo habría que contemplarla en caso de catástrofes naturales, de guerras o de hambrunas.

Las ONG's juegan un papel muy importante en muchos casos, en otros pueden resultar ramplones resultados. Pedir para poder luego dar, no es el camino más rápido para salir del subdesarrollo.

Son en nuestro país más de 600 ONG,s, si cada país occidental tiene otro tanto como nosotros de ONG,s cada una a su bola, con sus proyectos, sus infraestructuras, sus 4x4, sus viajes, sus estancias, sus gastos, es imposible conocer (y controlar) si el dinero que manejan estas ONG,s está bien invertido o podría ser más efectivo trabajando más coordinadamente o con otras perspectivas.

Alguien con mucho sentido común dijo: "*.....si quieres ayudar al 3º mundo, haz una empresa y no una ONG...*", posiblemente esto iría más en la línea de no dar pescado y si en la de dar una caña y enseñar a pescar.

En la ayuda de país a país, en muchos casos, son los políticos locales los que dan pie a que políticos como el conservador inglés que cito más arriba tenga más razón en su lapidaria frase.

La ayuda media al desarrollo de los países de la EU es del 0,41% de la Renta Nacional Bruta (R.N.B), mientras que España aporta solo un 0,16% de su R.N.B., Suecia aporta un 1,02% de la suya, muy lejos queda aquel 0,7% de ayuda a la cooperación al que todos hace años se comprometían.

Algo se debe estar haciendo mal cuando son ingentes cantidades de dinero de ayuda y cooperación vía ONG,s, vía organismos internacionales o de países directamente, cuando los resultados no mejoran la situación sino que esta empeora por momentos. A lo mejor es que para que haya países ricos, tiene que haberlos pobres,.... no sé, no sé.

La emigración no es un delito sino un derecho.

Félix Martín Vilches

Si quieres leer otros temas, lo puedes hacer en la sección LA MANIA DE PENSAR de mi página web: www.felixmartin.es.

Si por el contrario no quieres volver a recibir mas artículos, comunícamelo a locosporvolar@hotmail.com. o felixmartinvilches@hotmail.com

Gracias.

